



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii  
"M. S. CURIE" - BUCUREȘTI  
B-dul Constantin Brâncoveanu, Nr. 20  
Sector 4, București, Cod postal 75534  
Telefon: 021.460.3026, Fax: 021.460.1260  
Email: spital@mscurie.ro, Website: www.mscurie.ro

Consiliul etic



Anuar etic 2020

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea speței in cauza	Modalitatea de solutionare a speței in cauza	Motivata Deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Hot nr. 1 din 21.01. 2020, nr. 1875/18.10.2019	Consiliul etic analizeaza in sedinta din data de 21.01.2020 urmatoarele documente: Analiza rezultatelor chestionarilor de evaluare a mecanismelor de feedback al pacientului in anul 2019, raportarea activitatii Consiliului etic al Spitalului la data de 31.12.2019, Analiza activitatii consiliului etic in anul 2019 si Anuarul etic 2019	Consiliul etic hotaraste afisarea pe site-ul institutiei a urmatoarelor documente analizate: Analiza rezultatelor chestionarilor de evaluare a mecanismului de feedback al pacientului in anul 2019, raportarea activitatii Consiliului etic al Spitalului la data de 31.12.2019, Analiza activitatii consiliului etic in anul 2019 si Anuarul etic 2019	OMS 1502/2016	

APROBAT  
Manager,  
Daniel Giporian Dumitru Buzatu  
C.I.F. 4163164

2	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr.1 Din 11.02.2020	Dl.as. D.A. sesizeaza divergentele verbale avute cu colega D.A. dintr-un compartiment cu care colaboreaza conform sarcinilor de serviciu. D-na as. D.A. aduce si dansa acuzatii d-lui D.A. la care reclama limbajul jignitor si unele greseli profesionale.	Consiliul etic constata ca ambii salariatii au gresit prin comportament si limbaj neadecvat si le acorda prin vot secret aviz de etica negativ.	Codul de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei și al asistentului medical din România, Regulamentul intern	
3	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 2 Din 11.02.2020	Dl. S.C. sesizeaza ca a venit cu nepotul la UPU pentru un control privind evolutia unei plagi. Dl. S.C. spune ca a asteptat foarte mult, ca a fost primit un adult inaintea nepotului, iar cand a fost primit asistenta s-a purtat brutal cu pacientul, nu a schimbat manusile, a vorbit cu un dr. care a intrat in cabinet in timp ce se ocupa si de ingrijirea plagii pacientului.	Consiliul etic a analizat sesizarea d-lui S.C. si raspunsul d-nei as. C.F. si a dr. S.M. In sesizarea sa, dl. S.C. foloseste un limbaj jignitor si defaimator la adresa cadrelor medicale cu care a interacionat, ceea ce contravine obligatiilor pacientilor din legea nr. 95/2006, art. 219, lit f). D-na as. CF spune ca discuta cu dl. SC a fost una civilizata, l-a facut recomandari pentru tratarea in continuare a plagii pacientului. In ceea ce priveste pacientul adult, d-na as. spune ca a venit un pacient care locuieste in apropierea spitalului, taiat la mana cu fierastraul, cu o rana grava. I s-a acordat asistenta medicala de urgenta, dupa ce a fost stabilizat, a fost trimis la un spital pentru adulti in vederea internarii. Consiliul etic constata ca d-na as CF nu a gresit in acordarea actului medical si a avut un comportament etic si profesional.	Ordinul nr. 443 din 25 martie 2019 privind protocolul național de traj al pacienților din structurile de primiri urgențe , Codul de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei și al asistentului medical din România, Regulamentul intern	

4	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 3 din 11.03.2020	D-na G.E. sesizeaza ca o parte din colege o jignesc in discutiile de pe un grup constituit pe whatsapp. A prezentat si imagini cu inregistrările de pe grup.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere d-lor as. F.C. si C.P. In urma analizei sesizării consiliul etic a constatat ca d-nele as. F.C. si C.P au avut un limbaj neadecvat la adresa d-nei G.E. si le acorda aviz de etica negativ. D-nei G.E. i se recomanda sa comunice problemele cu medicul coordonator pentru a le rezolva in interiorul compartimentului.	Codul de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei și al asistentului medical din România, Regulamentul intern	
5	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 3 Din 11.03.2020	Dl. A.M. sesizeaza ca a asteptat timp de 2 ore la UPU cu bebelusul pana a fost consultat si acuza medicii de dezinteres.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere medicului sef UPU. Din raspunsul medicului rezulta ca bebelusul nu avea o patologie de urgenta, alti pacienti aveau urgente si au trebuit tratati cu prioritate. Medicul sef spune ca bebelusul a fost consultat conform codului de urgente medicale. Bebelusul a asteptat consultul separat de ceilalti copii mai mari pentru a se evita eventuale contaminari. Consiliul etic considera sesizarea neintemeiata si trimite raspuns d-lui A.M. explicand functionarea UPU conform legii si adresabilitatea foarte ridicata pentru fiecare medic din UPU, ceea ce a dus la nemulțumirea d-lui A.M.	Ordinul nr. 443 din 25 martie 2019 privind protocolul național de triaj al pacienților din structurile de primiri urgențe	

6	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 3 Din 11.03.2020	D-na G.C. sesizeaza ca a asteptat foarte mult la UPU cu fiul dumezei. Doamna G.C. spune ca a renuntat sa mai astepte consultul si aplecat.	Consiliul etic a solicitat punct de vedere medicului sef UPU. Din raspunsul medicului rezulta ca fiul d-nei a fost incaadrat la cod de non urgenta. Datorita numarului mare de pacienti cu coduri de urgenta fiul d-nei GC a fost preluat de un medic cand a fost disponibil. Din fisa de prezentare a pacientului nu se confirma ca d-na G.C. a plecat cu copilul fara a fi consultat. Copilul a fost consultat de un medic, i s-a recomandat analize la laboratorul din spital dar d-na G.C. a refuzat sa mearga la laborator. Copilul a primit scrisoare medicala si reteta. Sesizarea d-nei G.C. este neintemeiata avand in vedere nr. mare de pacienti care s-au prezentat in UPU in seara respectiva.	Ordinul nr. 443 din 25 martie 2019 privind protocolul național de triaj al pacienților din structurile de primiri urgențe	
7	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 3 Din 11.03.2020	D-na dr. N.E. a transmis o sesizare la adresa d-nei as.S.S. care nu are un compartament etic fata de pacienti si nu respecta instructiunile date de d-na dr. N.E. si programul de lucru.	Consiliul etic a solicitat si punctul de vedere al d-nei as. S.S. care a recunoscut ca a avut o atitudine gresita si promite ca isi va indrepta comportamentul . Consiliul etic acorda d-nei S.S. aviz de etica negativ.	Codul de etica si conduita al spitalului, art. 12, Regulamentul intern	
8			PV nr. 3 Din 11.03.2020	D-na T.M. a depus o sesizare la adresa d-nei as. CC pe care o acuza de comportament profesional neadecvat, brutal fata de copiii dansei. D-na TM spune ca d-na as CC a amenintat-o, i-a vorbit urat, a ajignit-o.	Consiliul etic a cerut si punctul de vedere al d-nei C.C. si al sefului de sectie si asistentei sefe. In urma analizei punctelor de vedere consiliul etic a constatat ca d-na as. C.C. a avut o atitudine necorespunzatoare. Consiliul etic constata ca si d-na TM a avut o atitudine necooperanta cu personalul medical acestia considerand-o pe d-na TM cu atitudine „recalcitrantă și revendicativă”	Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, art. 219, lit f), Codul de etica si conduita al spitalului	

9	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 3 Din 11.03.2020	Colectivul de medici, asistenti medicali si personalul auxiliar din sectia C, a depus sesizari privind comportamentul as sefe MD fata de aceste categorii de personal. Acestia sesizeaza si comportamentul necorespunzator al d-nei as. M.D. si fata de colegii din alte compartimente cu care colaboreaza.	A fost invitata d-na MD sa-si sustina punctul de vedere fata de cele sesizate la adresa dumneaei. Doamna MD nu considera ca a gresit nici profesional nici din punct de vedere al comportamentului etic. Consiliul etic a hotarat sa invite intr-o alta sedinta semnatarii sesizarilor pentru a exemplifica divergentele avute de catre fiecare cu d-na MD.	Codul de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei si al asistentului medical din România, Codul de etica si conduita al spitalului, Regulamentul intern	
10	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 4 Din 16.04.2020	Hotarare nr. 2 Consiliu etic din 16.04.2020	În vederea respectării măsurilor de conduită socială responsabilă în prevenirea răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, începând cu data de 16.04.2020 se suspendă ședințele Consiliului etic al Spitalului	Decretul Președintelui României nr. 195/2020, Decretul nr. 240 din 14 aprilie 2020	
11	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 4 Din 16.04.2020	Pe platforma de feedback al pacientului d-na DM spune ca nu a primit pentru copilul dansei dispozitivul medical de care are nevoie si i se solicita internarea in spital pentru a-l primi.	Consiliul etic a constatat ca nu este de competenta sa rezovarea solicitarii d-nei DM si a transmis sesizarea conducerii unitatii. Sesizarea d-nei DM a fost transmisa medicului curant al pacientului care a rezolvat imediat problema semnalata de d-na DM.	OMS 1502/2016	
12	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 5 din 28.05.2020	Dr. DD solicita aviz de etica consultativ pentru efectuarea unui studiu de cercetare clinica pentru lucrarea de doctorat.	Consiliul etic prin vot secret acorda aviz de etica consultativ pentru studiul de cercetare clinica pentru d-na dr. D.D.	OMS 1502/2016	

13	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Pv nr. 7 din 16.07.2020	S-a reluat analiza sesizarii colectivului de medici, asistenti si personal auxiliar la adresa d-nei as sef M.D. din sectia C.	Sunt invitati semnatarii sesizarii la adresa d-nei as. M.D., medici, asistenti medicali, personal auxiliar. Acestia raspund la intrebarile membrilor Consiliului etic. Dupa ce au fost ascultat toti invitatii, consiliul etic stabileste ca analiza si acordarea avizului de etica d-nei as. M.D. sa se faca intr-o sedinta a carei data va fi stabilita ulterior.		
14	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Pv nr. 7 din 16.07.2020	Medicul sef de sectie C.C. a depus o sesizare privind postarile pe o retea de socializare de catre d-na dr. C.S. in care spunea lucruri neadevarate la adresa medicului TV.	Consiliul etic a luat la cunostinta sesizarea d-lui dr. C.C. si punctul de vedere al d-nei dr. S.C. Consiliul etic stabileste acordarea unui aviz de etica intr-o sedinta la o data care va fi stabilita ulterior		
15	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Pv nr. 8 din 24.07.2020	S-a reluat analiza sesizarii colectivului de medici, asistenti si personal auxiliar la adresa d-nei as sef M.D. din sectia C.	Presedintele Consiliului etic face rezumatul spetei in care este implicata d-na as. M.D. Consiliul etic hotaraseste supunerea la vot secret pentru acordarea unui aviz de etica d-nei as. M.D. S-a acordat aviz de etica negativ.	Codul de etica si deontologie al asistentului medical generalist, al moasei și al asistentului medical din România, Codul de etica si conduta al spitalului, Regulamentul intern	
16	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Pv nr. 8 din 24.07.2020	S-a reluat analiza sesizarii d-lui dr. C.C. la adresa d-nei dr. C.S.	Presedintele Consiliului etic face rezumatul spetei in care este implicata d-na dr. C.S. si supune la vot acordarea avizului de etica. Prin vot secret se acorda aviz de etica pozitiv cu recomandari.	Codul de Etica si Conduita Profesionala al Spitalului, art. 7,8 si 9	

17	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Pv nr. 9 din 27.08.2020	Medicul sef de sectie G.F. a trimis Consiliului etic o sesizare la adresa d-nei E.M. din sectia pe care o coordoneaza, prin care spune ca d-na E.M. nu respecta normele epidemiologice privind limitarea infectiei cu virusul SARS Cov 2	Consiliul etic a analizat sesizarea d-nei dr. GF si punctul de vedere al d-nei EM. Consiliul etic constata ca nu este de competenta sa aceasta speta. Recomanda d-nei dr. G.F. sa se adreseze Comisiei de disciplina conform Ri.	Regulamentul intern art. 15, art. 17 și art. 98.	
18	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV 10 din 30.09.2020	Pe platforma de feedback al pacientului d-na A.S.M. spune ca a fost programata online pentru o consultatie a copilului d-nei in varsta de 3 saptamani la o data indepartata iar medicul neonatolog i-a recomandat efectuarea consultului pana la varsta de 1 luna.	Consiliul etic a analizat sesizarea d-nei A.S.M. si a constatat ca nu este de competenta sa. A transmis sesizarea conducerii unitatii care a solicitat solutionarea sesizarii in vederea unei programari in regim de urgenta pentru pacient, conform recomandarilor medicului neonatolog.	OMS 1502/2016	

Președinte Consiliu etic,  
Dr. Sirbu Cristian Șerbănică



Secretar Consiliu etic,  
Ing. Ghimpu Carmen